

Bundeskanzler Olaf Scholz during Anne Will Show on German TV, 27 March 2022

Video available at https://youtu.be/5_SjZCaol38?t=1200

Excerpts below from around minute 18:00

English translation (see below for original German statement):

Will: Is [continuing to buy Russian energy] really your answer to people dying in Ukraine?

Scholz: Three answers. The first is: because of our precise sanctions, which are also aimed at the Russian central bank, Putin cannot do anything with the money he has in his accounts (many billions have been collected there because he has apparently prepared himself for such a conflict). **That is: we have made sure that the several hundred billion already stored in these accounts cannot be used at all, so it is very unlikely that this connection even exists, because this applies to any new income in just the same way as for income that has already been earned in the past.** Second measure, or second answer...

Will: I didn't quite understand this – **are you saying that an energy boycott would not change the course of the war at all, are you saying that?**

Scholz: The money that Russia has – and they have accumulated many foreign exchange reserves over the past few decades and in the last decade in particular – **Russia currently cannot use this money at all, for the most part, because of the decisions that we have made. Because Russia is currently unable to do anything with the money it has in its accounts because of our sanctions.** And the second...

Will: But they haven't affected the course of the war in any way, at least so far.

Scholz: Nonetheless, these sanctions are absolutely appropriate because it is simply not possible that ... that is, because we have done everything possible to ensure that Russia is not being strengthened economically while the war is going on at the same time. Instead we have done the opposite. Not only economic sanctions, but also financial sanctions, and we have rendered the many hundreds of billions of reserves that Russia has practically non-functional - essentially with the decisions that we have made. And you always have keep that in the back of your mind when you talk about such questions.

The second thing is that many of those, and I'll remain as polite and general as possible, who talk publicly about what should be done, still continue to import gas, coal and oil from Russia and have not yet made the decision for themselves. In this respect, there is some evidence that the decision we are making is a very well-considered one.

And the third comment is: it's not a question of whether we're all going to turn down our heating a few degrees; it's about the question of whether we can no longer supply certain facilities with the heat they need; It's about mobility and what is certainly part of it: it's about an unbelievable number of jobs, because many industrial processes depend on the use of coal, gas and oil. And that's why we're doing exactly what you have to do now in a situation like this: namely, to make ourselves independent of these imports as quickly as possible. And I can assure you that the question, "What actually happens if it's not us who stop the imports, but they are stopped for us?" has been on my mind for a long time, and since December I have been asking the government how we are preparing for this. Incidentally, that's the reason why we were able to make decisions so quickly now, for example with regard to the liquid gas terminals in northern Germany, because we didn't just deal with it after the outbreak of the war.

Will: So if Putin turned off our gas tap, then we would be prepared, do I understand that correctly? But on the flip side, we could not do it of our own accord?

Scholz: We would be prepared, but if these imports failed to materialize from one day to the next, entire branches of industry would have to shut down.

Will: But, as you know, quite a few economists, see this ...

Scholz: But they get it wrong! And it's honestly irresponsible to calculate around with some mathematical models that then don't really work. I don't know absolutely anyone in business who doesn't know for sure that these would be the consequences. That's why we've prepared so well and that's why we're now working at the fastest possible pace to make ourselves independent of these imports.

Will: Mr. Scholz, you are saying that all the others, all economists who for all purposes have expertise, have a scientific reputation, some of whom belong to the Council of Economic Experts, that they have all not understood the situation?

Scholz: It is a different matter whether you calculate how much gas, how much oil you need, how much coal you need to import, and how much coal, oil and gas there is on the world markets, or if you deal with the question – which is what the Economics Minister has done, what many business associations and companies have done, by the way – where is the gas actually supposed to run through, where are the pipelines, what is the regasification capacity, where are the terminals, and if everyone else is doing it, is there enough capacity to achieve that. Believe me the question "What happens when it suddenly stops?" has been on my mind for a long time and we have prepared very carefully for this situation, and that is why we are now moving so quickly on these things that I have spoken about here. But you can't just simply say this and then it's done. We will try to get away from Russian coal and oil imports this year, and we want to create the technical prerequisites for becoming independent of gas imports as quickly as possible.

Original German version

Will: Ist [weiterhin russische Energie zu kaufen] tatsächlich Ihre Antwort auf das Sterben der Menschen in der Ukraine?

Scholz: Drei Antworten. Die erste ist: durch die präzisen Sanktionen, die sich auch an die Zentralbank Russlands richten, kann Putin mit dem Geld das er auf seinen Konten hat (dort sind viele Milliarden gesammelt worden weil er sich offenbar für einen solchen Konflikt gewappnet hat) gar nichts anfangen. **Also: Wir haben verhindert, dass die schon gelagerten ein paar hundert Milliarden, die da auf den Konten liegen, gar nicht genutzt werden können, deshalb ist es sehr unwahrscheinlich, dass es diesen Zusammenhang überhaupt gibt, weil das ja auch für neue Einnahmen in dieser gleichen Weise gilt wie für die Einnahmen, die schon in der Vergangenheit getätigt worden sind.** Zweite Maßnahme, oder zweiter Hinweis ...

Will: Habe ich nicht verstanden – Sie sagen damit, dass ein Energieboykott überhaupt gar nichts am Kriegsverlauf verändern würde, sagen Sie das?

Scholz: Das Geld das Russland hat – und das sind viele Devisenreserven in den letzten Jahrzehnten und in dem letzten Jahrzehnt insbesondere angesammelt worden – **kann Russland überwiegend gegenwärtig gar nicht nutzen, wegen der Entscheidungen, die wir getroffen haben. Denn Russland kann mit dem Geld, das es auf seinen Konten lagert, gegenwärtig gar nichts anfangen, wegen unserer Sanktionen.** Und das zweite...

Will: Hat aber nichts geändert am Kriegsverlauf, bislang.

Scholz: Trotzdem sind diese Sanktionen völlig richtig, weil es eben nicht möglich ist, dass man ... also weil wir alles Mögliche getan haben, dass jetzt nicht eine wirtschaftliche Stärkung Russlands erfolgt, während der Krieg gleichzeitig stattfindet, sondern das Gegenteil haben wir gemacht. Nicht nur Wirtschaftssanktionen, sondern eben auch Finanzsanktionen, und wir haben die vielen hundert Milliarden Reserven, die Russland hat, praktisch funktionsunfähig gemacht – im Wesentlichen mit den Entscheidungen die wir getroffen haben. Und das muss man im Hintergrund immer mitdenken, wenn man über solche Fragen redet.

Das Zweite ist, dass viele derjenigen, und ich bleibe da so höflich und allgemein wie das überhaupt nur geht, die öffentlich darüber reden was man tun sollte, selber trotzdem weiter Gas, Kohle und Öl aus Russland importieren und selber für sich die Entscheidung noch nicht getroffen haben. Insofern spricht einiges dafür, dass es schon eine sehr wohl abgewogene Entscheidung ist, die wir da treffen.

Und die dritte Bemerkung ist: Es geht hier ja nicht darum, ob wir jetzt alle die Heizung ein paar Grad runterschrauben; es geht um die Frage, ob wir bestimmte Einrichtungen nicht mehr mit der notwendigen Wärme versorgen können; es geht um Mobilität und was sicherlich auch dazugehört: es geht um unglaublich viele Arbeitsplätze, weil viele

industrielle Prozesse darauf angewiesen sind, dass Kohle, Gas, und Öl eingesetzt werden. Und deshalb ist es so, dass wir genau das tun, was man jetzt in so einer Lage tun muss: Nämlich uns so schnell wie möglich von diesen Importen unabhängig zu machen und ich kann Ihnen versichern, dass die Frage, „Was passiert eigentlich, wenn nicht wir die Importe abstellen, sondern sie uns abgestellt werden?“ mich schon lange umtreibt, und ich seit dem Dezember schon die Regierung mit der Frage befasst habe, wie wir uns darauf vorbereiten. Das ist übrigens der Grund, warum wir jetzt so schnell Entscheidungen treffen konnten, zum Beispiel im Hinblick auf die Flüssiggasterminals im Norden Deutschlands, weil wir uns damit nicht erst nach dem Kriegsausbruch beschäftigt haben.

Will: Also wenn Putin uns den Gashahn abdrehte, dann wären wir vorbereitet, versteh ich das richtig? Andersrum könnten wir es aber jetzt nicht aus eigenem Antrieb veranlassen?

Scholz: Wir wären vorbereitet aber wenn von einem Tag auf den anderen diese Importe ausblieben, würde das dazu führen dass ganze Industriezweige ihre Tätigkeit einstellen müssten.

Will: Das sehen allerdings, wissen Sie, etliche Wirtschaftswissenschaftlerinnen ...

Scholz: Die sehen das aber falsch! Und es ist ehrlicherweise unverantwortlich, irgendwelche mathematischen Modelle zusammenzurechnen, die dann nicht wirklich funktionieren. Ich kenne in der Wirtschaft überhaupt niemanden der nicht genau wüsste dass dies die Konsequenzen wären. Deshalb haben wir uns so gut vorbereitet und deshalb arbeiten wir jetzt mit dem schnellsten Tempo das überhaupt möglich ist daran dass wir uns unabhängig machen können von diesen Importen.

Will: Herr Scholz, Sie sagen dass alle anderen, alle Wirtschaftswissenschaftlerinnen und -wissenschaftler die ja durchaus auch Expertise haben, die Renommee haben, die zum Teil zu den Wirtschaftsweisen gehören, dass sie das alle nicht verstanden haben?

Scholz: Es ist etwas anderes ob man ausrechnet wie viel Gas, wie viel Öl man braucht, wie viel Kohle benötigt wird an Import, und wie viel Kohle, Öl und Gas es auf den Weltmärkten gibt, oder ob man sich mit der Frage beschäftigt – was der Wirtschaftsminister getan hat was übrigens auch viele Unternehmensverbände und Unternehmen getan haben – wo soll das den eigentlich durchgehen, wo sind die Gasleitungen, wo ist die Regasifizierungskapazität, wo sind die Terminals, und gibt es wenn auch alle anderen das machen genügend Kapazität um das zu erreichen. Glauben Sie mir die Frage “Was passiert eigentlich wenn das plötzlich aufhört?” die treibt mich schon lange um und darauf haben wir uns sehr genau vorbereitet, und deshalb sind wir jetzt so schnell dabei, diese Dinge voranzutreiben über die ich hier gesprochen habe. Aber das ist ja nicht einfach so daher gesprochen. Wir werden versuchen in diesem Jahr von den russischen Kohle- und Ölimporten wegzukommen, und wir wollen die technischen Voraussetzungen schaffen dass wir so schnell wie möglich auch von den Gasimporten unabhängig werden können.